

**ТЕМА: КОНЦЕПЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.
НЕПРЕРЫВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ В КЛАССЕ**

ЦЕЛИ:

- ✓ Анализ концептуальных основ оценивания в ключе *Концепции оценивания результатов обучения*, одобренной МПнМ.
- ✓ Ознакомление с ключевыми моментами *Концепции оценивания результатов обучения* по отношению к процессу непрерывного оценивания в лицейском классе и к конкретной куррикулярной области.
- ✓ Осмысление развивающего значения непрерывного оценивания в классе.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ:

Школьное оценивание: Измерение и оценка степени достижения учебных целей по отношению к системе в целом;

Оценка результатов обучения: Комплексный процесс систематического сбора информации о качестве и динамике результатов обучения, посредством которого реальные результаты учебного процесса сравниваются со стандартами и критериями (специфическими каждому предмету и уровню);

Концепция оценивания результатов обучения: Нормативный акт, утвержденный Коллегией МПнМ 26.10.2006.

Непрерывное оценивание: Оценивание, проводимое на протяжении занятия/в самом процессе обучения, которое поддерживает обратную связь/фидбэк (feedback) с учащимися и является особо важным фактором эффективности учебного процесса.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВЫДЕРЖКИ ИЗ КОНЦЕПЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ. (ОРО)

1.4. Принципы оценивания результатов обучения:

- ✓ Принцип *целостности* – оценивание является неотъемлемой составной учебно-образовательного процесса (обучения/усвоения);
- ✓ Принцип *сосредоточения на личности обучающегося/воспитываемого* – ориентация на индивидуальные и возрастные особенности, принимая во внимание и его собственные усилия, направленные на будущую профессию; участие школьника в процессе оценивания (самооценка);
- ✓ Принцип *сосредоточения на результате* – определение целей оценивания: само оценивание не сводится к сбору информации и формулировке выводов, а приводит к определенным решениям в плане корректировки воспитательных стратегий и их адаптации к индивидуальным и возрастным особенностям учащихся, а также к требованиям общества;
- ✓ Принцип *вовлечения общественных, духовных и культурных ценностей* в процесс оценивания;
- ✓ Принцип *положительного характера оценивания* – ориентация **ОРО** на положительные изменения в характере и поведении учащегося/оцениваемого, на его формирование/развитие в собственном ритме; сосредоточение оценочных действий на положительных результатах и отсутствие наказания за отрицательные результаты;
- ✓ Принцип *функционального характера ОРО*, который предусматривает продуктивную обратную связь и ее влияние на прогрессивное формирование/развитие оцениваемого, а также на качество труда и профессиональное развитие обучающего (преподавателя, эксперта по оцениванию);
- ✓ Принцип *объективности* – результат оценивания не зависит от оценивающего; в случае если различные эксперты проводят оценивание одного и того же учащегося, посредством того же инструментария, результаты оценивания должны быть идентичными либо максимально приближенными/схожими;
- ✓ Принцип *научности* – оценивание проводится согласно выверенным и проверенным наукой критериям;
- ✓ Принцип *гибкости* – объективы, содержание, стратегия и методология оценивания должны быть гибкими, легко изменяясь в зависимости от конкретных ситуаций и характеристик оцениваемых, при этом следуя курикулярным объективам и содержанию образования; информация об учащихся должна быть адекватной, поскольку те же данные могут быть получены посредством различных методов оценивания, выходя за рамки стереотипов, избегая стандартные фразы и клише при формулировке результатов оценивания;
- ✓ Принцип *прозрачности* – оценивание будет проводиться после предварительного извещения либо по требованию оцениваемых (или их родителей/опекунов), а результаты оценивания будут доведены до сведения всех заинтересованных лиц, оперативно и в соответствующей форме;
- ✓ Принцип *ориентации на воспитательные стандарты*.

1.6. Функции школьного оценивания

а) психопедагогические

- *Констатация* эффектов формирования/развития с целью улучшения качества учебного процесса; эта функция выполняется «просветительной» оценкой, сосредоточенной на ученике, переключая функциональные цели программы с объективов на ее эффекты, выражаемые в конкретных данных о конкретном учащемся, на личностном уровне (в познавательном, эмоциональном и действенном плане).
- *Улучшение, повышение и оптимизация* деятельности, посредством уяснения идей и принятия оптимальных решений для достижения ожидаемых результатов.
- *Исправление* (принятие решений по результатам оценивания): корректировка преподавания/усвоения; определение необходимых изменений в учебном процессе; эту функцию выполняет *нормативное оценивание*.

- *Проверочная/контрольная*, реализуемая посредством объективных, систематических и строгих проверок касательно достижения целей, заметных прогрессов, а также по отношению к эффективности предпринятых действий и принятых мер (затраченное время, силы и средства).
- *Диагностическая*: анализирует и отмечает благоприятные/неблагоприятные факторы по отношению к положительным результатам обучения, улучшению либо перестройке учебного процесса; объективно и точно отражает результаты педагогической деятельности.
- *Прогностическая*: высказывает предположения и предугадывает ожидаемые успехи учащихся, учитывая зарегистрированные результаты; служит для организации и планирования следующих шагов.
- *Стимулирующая*: выдает данные и материалы, подсказывает решения и пути для совершенствования и самосовершенствования обучения; эту функцию выполняет *формативное оценивание*, которое должно показывать каждому ученику его собственные результаты по отношению к объективам, помогая ему таким образом подстроить/перестроить процесс формирования необходимых компетенций.
- *Мотивационная*: стимулирует обучение посредством немедленной и эффективной обратной связи, что, в свою очередь, способствует повышению качества учебно-воспитательного процесса.
- *Школьной и профессиональной ориентации*: выдает данные о достижениях учащихся и о тех направлениях, которые им следовало бы выбирать, в соответствии со способностями.

б) социальные

- *Оценочная/свидетельствующая*: определение вновь приобретенных ЗУНов, рассматриваемых как личные достижения в развитии и становлении личности, что выражается в оценках, вписанных в документ об образовании; эту функцию выполняет *нормативное (суммативное) оценивание*.
- *Ориентационная/предсказательная*: отбирает учащихся для определенных видов учебной деятельности, для обучения в определенных учебных заведениях; эту функцию выполняет *нормативное (прогностическое) оценивание*.

1.7. Критерии аутентичной оценки

ОРО считается аутентичной и действенной, если:

- включает только задания контекстного типа, то есть те, которые связаны с обстоятельствами определенного события;
- предусматривает лишь контекстуальные задания, то есть такие, которые включают 3 компонента: знания, мышление высшего уровня и работу учащегося;
- требует функционального использования/применения предметных знаний;
- задание и его требования/условия были известны до начала процесса оценивания;
- способствует развитию компетенций учащегося, который осознает их преимущества;
- требует сотрудничества учитель-ученик, ученик-ученик, используя принципы партнерства и сотрудничества;
- не допускается давления по отношению к случайному выбору времени оценивания компетенций;
- позволяет исправления, учитывающие когнитивные и метакогнитивные стратегии;
- прибегает к исправлению лишь наиболее значимых ошибок.

2.3.2. Типами и формами оценивания, в зависимости от избранного критерия, являются:

1. По отношению к цели

- *нормативное (контрольное)*
- *формативное (проводимое от формируемого)*
- *формирующее (проводимое от формирующего)*

2. По отношению к субъекту

- *внутреннее оценивание*, проводимое учебными заведениями либо лицами, непосредственно руководящими процессом обучения (классный учитель);
- *внешнее оценивание*, проводимое учебными заведениями либо лицами, не участвовавшими в учебном процессе;

- *самооценивание*, проводимое самим субъектом по отношению к собственному прогрессу.
3. По отношению к объекту
- *однородное/многокультурное оценивание*;
 - *оценивание процесса обучения*: как приобретений, так и самого процесса;
 - *оценивание успехов*, достигнутых индивидуально, в группах и группами;
 - *оценивание того, что изучалось в школе, либо того, что изучалось вне школы.*
4. По отношению к доминантной функции
- *констатации и проверки результатов*;
 - *классификации*;
 - *сообщения результатов*;
 - *сертификации (подтверждения) уровня знаний и навыков*;
 - *отборочная*;
 - *школьной и профессиональной ориентации*;
 - *диагностическая*: проводится описательное диагностирование, состоящее в локализации пробелов в знаниях и навыках, а также ошибок; здесь же выясняются сильные стороны в знаниях и навыках, проводится этиологическая диагностика, позволяющая выявить причины замеченных недостатков;
 - *предсказательная*, используемая для прогнозирования степени, в которой учащиеся/студенты будут в дальнейшем поддаваться обучению.
5. По отношению к способу оценивания
- *письменное/устное/практическое*;
 - *прямое/косвенное*;
 - *соучастующее/диалогическое/консенсуальное*;
 - *статическое/динамическое*;
 - *включающее/дифференцирующее/поливалентное.*
6. По отношению к способу интегрирования в учебно-воспитательный процесс
- *Начальное оценивание*, проводимое в начале обучения, для определения уровня, на котором располагаются ученики; этот вид оценивания позволяет как преподавателю, так и ученику создать себе наиболее четкое представление о существующем положении и о тех требованиях, которым нужно соответствовать. Необходимость проведения начального оценивания определяется:
 - а. Различной степенью подготовленности учащихся;
 - б. Необходимостью обеспечения последовательности и преемственности в усвоении определенного содержания;
 - в. Необходимостью спланировать наиболее адекватный для способностей / возможностей данной аудитории.
 - *Формативное/динамичное (или текущее) оценивание*, сопутствующее всему учебному процессу, предполагает постоянные проверки всех учеников по всем темам; позволяет понять то, как учится и в чем отстает ученик; показывает ошибки и препятствия в усвоении предмета; проводится в виде (квази)текущего оценивания и итоговых оценок.
 - *Нормативное (сумативное или финальное) оценивание*, проводимое по истечению длительного периода обучения (цикл, год, семестр) либо после изучения пространного тематического модуля, с целью определения уровня формирования/развития определенных компетенций; проводится извне (по отношению к классу, в специальных условиях и обстоятельствах: национальные проверки, проверки по решению педагогического совета либо администрации).
7. По отношению к ситуации
- *оценивание, проводимое в обычных условиях*, основывающееся на наблюдении за деятельностью/действиями учеников;
 - *специфическое оценивание*, проводимое в специально созданных условиях; подобное оценивание предполагает разработку и проведение различных форм тестирования, при этом вовлеченные в процесс партнеры осознают всю важность действий, направленных на оценивание.
8. По отношению к акценту, который ставится на процесс либо на систему
- *оценивание процесса*: касается успехов учеников/студентов;
 - *оценивание системы*: акцент делается на самой системе, в которой проводится обучение.
9. По отношению к области

- оценка психомоторной области: способности, предрасположенность, навыки;
- оценка социоаффективной области: отношение;
- оценка когнитивной области: знания.

10. По отношению к способности квантификации результатов

- количественное оценивание: результаты выражаются в баллах;
- качественное оценивание: результаты не выражаются количественно.

11. По отношению к историчности

- традиционное / современное.

2.3.3. Конечные цели ОРО отвечают на следующие вопросы:

Кому приносит пользу оценивание?

- оцениваемым;
- оценивающим;
- руководителям;
- вышестоящим органам;
- тем, кто проводит различные отборы.

Почему/Зачем проводится оценивание?

- для улучшения успехов оцениваемых;
- для улучшения оценочных инструментов;
- для улучшения методов, средств и стратегий оценивания;
- для освидетельствования уровня знаний и основных компетенций учащихся по завершению образования на определенной ступени;
- для отбора;
- для определения достижений и прогресса;
- для исправления результатов;
- для развития навыков самооценки;
- для определения сложностей/трудностей и нестыковок, с целью разработки общих стратегий;
- для оптимизации процесса учения, обучения и оценивания;
- для разработки компенсационных и прогрессивных программ в случае неудовлетворительных результатов.

Конечной точкой оценивания должно стать получение ответа на вопрос: *Как улучшить дальнейшую деятельность?*

2.3.4. Стратегии, методы и техники ОРО

А. Стратегии ОРО:

- мобилизация ресурсов для формирования личности учащегося: знания, способности, схемы, автоматизмы, опыты, отношения;
- взаимодействие субъектов и факторов образования;
- осуществление обратной связи;
- модернизация действий, направленных на улучшение педагогического влияния, посредством данных, полученных при оценивании;
- упорядочение отношений учитель – ученик;
- обеспечение условий, благоприятствующих школьной и профессиональной ориентации учеников;
- определение болевых точек учебно-воспитательного процесса;
- определение сходства между общим развитием учеников и профессиональным развитием преподавателей.

Б. Методы ОРО отвечают на следующие вопросы:

Как оцениваем?

- Посредством текущего опроса;
- Посредством тестирования;
- Посредством устного опроса;
- Посредством письменных работ;
- Посредством практических работ;
- Посредством исследования ситуаций;
- Посредством личных учетных карточек;

- Посредством портфолио;
- Посредством мыслительных/концептуальных карт;
- Посредством исследований;
- Посредством наблюдений;
- Посредством рефлексивного дневника;
- Посредством компьютера;
- Посредством проекта и. т. д.

В. Техники оценивания связаны с оценочными инструментами. Они призваны стимулировать получение данных для достижения целей оценивания и являются 2 типов:

1. Техники формального оценивания: задания двойственного выбора, задания множественного выбора, задания парного выбора, задания на упорядочение, задания с коротким ответом, задания структурированных опросов, решение задач, эссе, опросы общественного мнения, формальные интервью;
2. Техники неформального оценивания: техника вопросов и ответов, диалога, диспута, обсуждения, полемики, устного доклада/выступления/презентации.

Школьный учитель разрабатывает собственную методологию оценки и проводит непрерывное оценивание в классе посредством:

- *формативного* оценивания: немедленное, полученное путем наблюдения, и отложенное, полученное после проверки;
- *критериального* оценивания (осуществляется на основании критериев — согласованного минимума для всех учеников).

Следует соблюдать сбалансированность между простыми и сложными заданиями.

Инструменты ОРО

Наряду с классическим вопросником, экстемпорале, диктантами, контрольными работами, экзаменами, следует расширить применение современных инструментов: тест, проект, портфолио, эссе, семестровая итоговая работа.